

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu teleinformatycznego pn. „**Rozwój e-usług i optymalizacja procesów zarządczych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach poprzez wdrożenie systemów analizy parametrycznej i cyfrowej obsługi studenta**” – wnioskodawca: Minister Zdrowia, beneficjent: Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	W tabeli interesariuszy należy rozdzielić grupę interesariuszy określonej jako „Otoczenie instytucjonalne i społeczne (MNiSW, Ministerstwo Cyfryzacji, Rynek Pracy)” na odrębne kategorie interesariuszy. Obecna grupa obejmuje podmioty o odmiennych rolach, potrzebach oraz sposobie korzystania z rezultatów projektu. Rozdzielenie pozwoli jednoznacznie wskazać wpływ projektu na każdą z grup oraz przypisać liczbę użytkowników i zakres oddziaływania do właściwych odbiorców. W szczególności liczba 20 000 użytkowników nie znajduje uzasadnienia w odniesieniu do ministerstw czy rynku pracy, które nie są bezpośrednimi użytkownikami systemu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
2.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Kolumna „Szacowana wielkość grupy” powinna zawierać wyłącznie jedną wartość liczbową, nie powinna zawierać innych doprecyzowujących informacji (nazwa grupy interesariuszy powinna jednoznacznie wskazywać, kogo dotyczy wartość).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
3.	RA IT	1.2. Opis stanu obecnego	W opisie wskazano: „Obecnie uczelnia posiada 1 usługę na 2 poziomie dojrzałości a po zakończeniu projektu będzie dysponować 2 usługami na 4 poziomie dojrzałości” – proszę o wskazanie, co to jest za usługa, jakie procesy obsługuje oraz dlaczego obecne rozwiązania nie mogą zostać rozbudowane zamiast zastąpione.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z przedsięwzięcia	Należy zweryfikować korzyść do Celu 1. „2) Zarządzanie oparte na danych - grupa 18 kluczowych menedżerów (Rektor, Prorektorzy, Dziekani, Kanclerz, Kwestor) otrzyma zaawansowane narzędzie klasy Business Intelligence. Pulpity menedżerskie w czasie rzeczywistym pozwolą na prognozowanie pozycji parametrycznej i optymalne dysponowanie budżetem uczelni”. Obecny opis koncentruje się przede wszystkim na funkcjonalnościach narzędzia (pulpity menedżerskie, BI), natomiast nie przedstawia w wystarczającym stopniu korzyści organizacyjnych, operacyjnych i strategicznych, jakie zostaną osiągnięte dzięki jego wykorzystaniu. Proszę o korektę zgodnie z poniższymi wytycznymi: należy wskazać nazwę korzyści projektu powiązaną z danym celem projektu;	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			• nazwa nie powinna opisywać produktów lub jego elementów (np. funkcjonalności lub modułu systemu); • nazwę co do zasady należy sformułować wykorzystując sformułowania: „poprawa...”, „usprawnienie...”, „podniesienie efektywności...”, „zwiększenie ...”.		
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Formułując cel nr 2 należy wziąć pod uwagę, że należy zapewnić możliwość realizacji e-usług przez osoby wykluczone cyfrowo W dodatku wskazywanie konkretnej wersji WCAG, przy jednoczesnym długim okresie realizacji projektu jest nieuzasadnione, ew. proponuję włączenie sformułowania „co najmniej WCAG 2.1”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W celach strategicznych należy ująć wszystkie strategie i programy strategiczne, w których realizację wpisuje się projekt: • należy podać: ○ w realizację którego dokumentu strategicznego (strategii rozwoju, programu strategicznego lub innych dokumentów strategicznych dla realizującego projekt); ○ a w ramach tego - w realizację jakiego celu dokumentu strategicznego wpisuje się cel projektu, właściwych z punktu widzenia rozwiązywanych problemów. • należy wymienić obowiązujące na dzień opracowywania dokumentu strategie, programy strategiczne lub inne, dotyczące organizacji dokumenty strategiczne np. statut, w które wpisuje się dany cel projektu. Przykład propozycji zapisu (uwaga: niżej wymienione strategie i programy mogą być już nieobowiązujące): ○ Strategia Cyfryzacji Państwa; cel szczegółowy: 1.4.3: Architektura Informacyjna Państwa stanowi powszechną i ugruntowaną metodę strategicznego zarządzania informatyzacją państwa, ○ Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030); cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-Państwo, • wymagane jest wymienienie przynajmniej jednego dokumentu strategicznego o charakterze strategii lub programu strategicznego, • nie należy wymieniać ustawy, rozporządzenia, uchwały, zarządzenia, które nie należą do dokumentów strategicznych, o którym mowa w tym punkcie	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
7.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z przedsięwzięcia	Należy usunąć wskaźniki: • KPI 1 „Liczba podmiotów sektora publicznego, które udostępniły e-usługi”;	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			KPI 2 „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych”. Właściwym dla Państwa wskaźnikiem jest: „Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych”. Zgodnie z definicją do wskaźnika wliczać należy: przedsiębiorstwa (MŚP oraz duże), publiczne uczelnie, instytuty badawcze, podmioty niepubliczne.		
8.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z przedsięwzięcia	Dla wskaźnika KPI 5: „Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw” nie podano wartości docelowej.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z przedsięwzięcia	Dla wskaźników: „Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym” oraz „Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym” należy podać wartość docelową z rozbiciem na płeć.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
10.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z przedsięwzięcia	Należy skorygować wartość docelową wskaźnika KPI 11: „Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)” – podano wartość „41” co nie ma odzwierciedlenia w pkt 2.2	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	W liście e-usług publicznych nie wymieniono usług, o których mowa we wskaźniku KPI nr 4 i 11 i celu nr 2 (obejmujących epodania, e-zaświadczenia, e-stypendia, e-dyplomy, cyfrowe zapisy na egzaminy, e-listy obecności oraz zautomatyzowane e-ankiety) Weryfikując listę e-usług należy mieć na uwadze poniższe definicje: Sprawa- zdarzenie lub stan rzeczy dotyczące obowiązku lub uprawnienia osób fizycznych, podmiotów publicznych lub niepublicznych wynikające z przepisów prawa w sposób bezpośredni lub pośredni, wymagające rozpatrzenia i podjęcia czynności służbowych lub przyjęcia do wiadomości przez organ administracji publicznej i podmiotu zapewniającego realizację jego zadań zgodnie z jego właściwością rzeczową i miejscową. Przykładem sprawy jest rejestracja narodzin dziecka lub uzyskanie paszportu. Usługa publiczna - działanie wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne polegające na umożliwieniu usługobiorcom spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisami prawa (tj. sprawy).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			E-usługa publiczna (elektroniczna usługa publiczna) - działanie (nie system teleinformatyczny lub jego komponent) wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne, pozwalające usługobiorcy na spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisem prawa (tj. usługi publicznej), za pomocą środków komunikacji elektronicznej. E-usługa publiczna jest świadczona przez usługodawcę i realizowana przez usługobiorcę przy wykorzystaniu systemu/systemów teleinformatycznych.		
12.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	1. W tabeli należy wykazać końcowe produkty specjalistyczne projektu. 2. W tabeli należy uwzględnić katalog końcowych produktów specjalistycznych projektów informatycznych, który obejmuje: • „Raport z inicjalnego testu prywatności” (obligatoryjny w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego) • „System teleinformatyczny” • „Modyfikacja systemu teleinformatycznego ... w zakresie modułów....” • ... (produkty infrastrukturalne, wymienić kategorie) • „Raport z testów bezpieczeństwa”/ „Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa” (obligatoryjny w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego) • „Raport z testów wydajności”/” „Pozytywny raport z testów wydajności” (obligatoryjny w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego) • „Raport z testów badań UX, w tym WCAG” (obligatoryjny w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego) • „Interfejs API” • „Modyfikacja interfejsu API” • „Rejestr...” • „Modyfikacja rejestru” • „Materiały szkoleniowe” (obligatoryjny) • „Materiały informacyjno-promocyjne” (obligatoryjny) • inne produkty, w tym dokumenty specjalistyczne, na które zostały poniesione koszty, np. studium wykonalności, dokumentacja analityczna gdzie: • system teleinformatyczny to zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			telekomunikacyjnego urządzenia końcowego (ustawa o informatyzacji działalności podmiotów publicznych), • rejestr publiczny to rejestr, ewidencja, wykaz, lista, spis albo inna forma ewidencji, służąca do realizacji zadań publicznych, prowadzony przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych. 3. W produktach końcowych uwzględniamy gotowe rozwiązania zakupione w ramach budżetu projektu. 4. W produktach końcowych nie wymieniamy: • e-usług, które są wykazane w pkt 2.2, • zdigitalizowanych materiałów, które są wykazane w pkt 2.3, • udostępnionych zasobów informacyjnych, zbiorów danych, które są wykazane w pkt 2.3, • kolejnych wersji produkcyjnych związanych z etapowym wdrażaniem, • modułów budowanego lub zmodyfikowanego systemu. Informację o modyfikowanych modułach/komponentach (modyfikowanego lub nowego) systemu należy zaprezentować: ○ w pkt 1.1 wskazanie potrzeby budowy lub modyfikacji, ○ w pkt 3 w ramach kamieni milowych wskazanie momentu zakończenia implementacji modułu, ○ w pkt 4.2 w kolumnie drugiej tabeli w pozycji kosztowej „Oprogramowanie”, ○ w przypadku budowy nowego systemu, gdy mamy do czynienia z budową nowego systemu teleinformatycznego włączającego istniejące lub modyfikowane komponenty - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy budowanych w projekcie jego głównych modułów/komponentów, ○ w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy głównych modułów/komponentów istniejących w systemie przed rozpoczęciem modyfikacji, ○ w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Krótki opis ewentualnej zmiany” wskazanie zakresu rozbudowy/modyfikacji systemu, tj.: – nazw modyfikowanych lub budowanych w projekcie modułów/komponentów, – ale również zdanie wyjaśnienia czego dotyczy nowy lub modyfikacja istniejącego modułu/komponentu,		
--	--	--	---	--	--

			– w pkt 7.2 na grafice w obrębie nowego lub modyfikowanego systemu. 5. Wykaz wymienianych produktów w zakresie: • systemów musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.1 na grafice i „Liście systemów..” oraz w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli, a także w pkt 7.2 na grafice prezentującej ich komponenty, • interfejsów API musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.1 na grafice i „Liście przepływów..” oraz w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli, • rejestrów musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.4 w liście dot. tworzenia i modyfikacji zasobów danych o charakterze rejestru publicznego, • raportów z testów lub materiałów szkoleniowych czy informacyjno-promocyjnych musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli, • kategorie infrastruktury muszą wynikać z informacji podanych w pkt 4.2 (opisane w drugiej kolumnie tabeli), • wszystkich produktów musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 3 w tabeli kamieni milowych.		
13.	RA IT	2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia	Testy prywatności, wydajności, bezpieczeństwa i UX powinny być realizowane dla każdego systemu w projekcie, co należałoby ująć w produktach końcowych , jak i kamieniach milowych.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
14.	RA IT	2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia	Ad: „Szyna danych (REST API / Web Services) umożliwiająca platformie automatyczne odpytywanie systemów dziekanatowych...” – stosowanie pojęcia „szyny danych” do rozwiązań rozwiązania typu „REST API/webservices” wydaje się być niewłaściwe.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
15.	RA IT	3. Kamienie milowe	Część kamieni milowych opisana została jako proces, np. „Konfiguracja platformy i implementacja e-katalogu spraw”, „Budowa silnika workflow back-office i integracja M2M z systemami uczelni” itp. Proszę o skorygowanie nazw kamieni milowych zgodnie z definicją: Kamień milowy – ważny „punkt kontrolny” projektu, który podsumowuje zrealizowaną grupę działań mającą na celu wytworzenie i wdrożenie. Należy go definiować w formie dokonanej. Rekomenduje się, aby kamień milowy stanowiły np.: • przeprowadzone testy prywatności, tj. przeprowadzony inicjalny test prywatności (przeprowadzany na etapie projektowania założeń projektu) oraz dodatkowo	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			przeprowadzony weryfikacyjny test prywatności (przeprowadzany w trakcie realizacji projektu), - rozstrzygnięte postępowania przetargowe na główne produkty projektu, - rozpoczęte procesy testowania oprogramowania, - pozytywne wyniki testów oprogramowania (testów bezpieczeństwa, wydajności, UX/UI), - zakończona migracja danych z systemu teleinformatycznego przeznaczonego do wycofania, - odbioru gotowych rozwiązań informatycznych, w tym modułów oprogramowania (wdrożone poszczególne funkcjonalności oprogramowania), - zakończony proces digitalizacji zasobów (w określonej części lub całości), - określonego produktu lub zestawu produktów projektu. Ponadto nie wskazano kamienia milowego związanego z przeszkoleniem osób – w szczególności, że szkolenia wskazano jako wskaźnik projektu.		
16.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	W „Kosztach zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” należy wykazać wyłącznie koszty zarządu (w tym kierowników projektu), asystentów, doradców prawnych, finansowych oraz koszty pośrednie, zgodnie z definicją stosowaną w projektach współfinansowanych ze środków UE. Wynagrodzenia pracowników merytorycznych (tj. bezpośrednio realizujących zadania związane z wytworzeniem i wdrożeniem/udostępnieniem produktów projektu), w tym zatrudnionych na podstawie usług bodyleasing, powinny być wykazane w innych pozycjach kosztowych, niż „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego). Ponadto w przypadku pozycji kosztowych: „Oprogramowanie” należy wykazać koszty np.: przygotowania dokumentacji analitycznej, sporządzenia studium wykonalności, wytworzenia oprogramowania, testów wewnętrznych (deweloperskich, jednostkowych, podstawowych testów end-to-end), funkcjonalnych i eksploracyjnych, w tym testów regresji i retestów, ekspertów programistycznych, stworzenia prototypów, zakupu gotowych rozwiązań, przeprowadzenia digitalizacji dokumentów, udostępniania informacji i zbiorów danych. Nie należy specyfikować w tej pozycji:	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			○ kosztów oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego z infrastrukturą teleinformatyczną, które powinno być wykazane w pozycji „Infrastruktura”, ○ kosztów zewnętrznych usług związanych z UX i tworzeniem szaty graficznej rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycji „Koszty UX i grafiki”, ○ kosztów niezależnych testów bezpieczeństwa i wydajności rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycjach „Bezpieczeństwo” i „Wydajność” (niezależnych od testów wewnętrznych przeprowadzonych w ramach prac dewoloperskich). • „Infrastruktura” należy wykazać koszty infrastruktury informatycznej, tj. całości rozwiązań sprzętowych, programowych i organizacyjnych, które są podstawą dla wdrożenia i eksploatacji zaawansowanych technologicznie i merytorycznie systemów teleinformatycznych, do których należą: ○ koszt środków trwałych jakie zostaną zakupione w ramach przedsięwzięcia tj.: – szeroko pojętego sprzętu informatycznego, takiego jak: serwery, macierze dyskowe, moduły równoważenia obciążenia (load-balancer’y), drukarki, skanery itp., – specjalizowanego sprzętu sieciowego takiego jak przełączniki sieciowe, routery, zapory sieciowe (firewall’e), sondy internetowe itp., – niezbędnego wyposażenia ośrodka obliczeniowego jak szafy rackowe, krosownice itp., – innych środków trwałych np. sprzęt multimedialny, tablety, czytniki e-book’ów itp., ○ koszt wartości niematerialnych i prawnych jakie składają się na oprogramowanie (wraz z licencjami) niezbędne do prawidłowego działania i zarządzania infrastrukturą teleinformatyczną tj. oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego ze sprzętem w szczególności oprogramowania wizualizacyjnego (patrz pozycja wyżej), ○ koszt zapewnienia usługi IaaS lub PaaS, niezbędnej dla prawidłowego funkcjonowania systemu opisanego w pozycji „Oprogramowanie”, tj. jej kosztu (abonamentu) miesięcznego/rocznego wraz z dodatkowymi narzutami związanymi z zapewnieniem wsparcia, aktualizacją oprogramowania, licencjami itp.; W tym przypadku, niezbędne jest wskazanie w drugiej kolumnie dostawcy usługi.		
--	--	--	---	--	--

			• „Koszty UX i grafiki” należy wykazać koszty np.: badań użytkowników, w tym WCAG, stworzenia projektu UX i projektu graficznego, testowania systemu wśród docelowych użytkowników, wprowadzania poprawek wynikających z testów z użytkownikami. • „Wydajność rozwiązań” należy wykazać koszty np. testów wydajnościowych, niezależnie od tego, czy test taki prowadzony jest przez zespół wewnętrzny projektu czy zewnętrzny; aspekt szczególnie istotny w przypadku projektów związanych z digitalizacją lub udostępnianiem informacji/zasobów. • „Bezpieczeństwo” należy wykazać koszty np. audytów bezpieczeństwa, analizy statycznej kodu, testów podatności systemu, badania zgodności systemu z obowiązującymi przepisami prawa, zakupu specjalistycznej infrastruktury i oprogramowania dedykowanych wyłącznie poprawie bezpieczeństwa przetwarzanych informacji, a także testów prywatności, obejmujące m.in. analizę potrzeb i wdrożenie środków technicznych i organizacyjnych w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych i nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń (art. 25 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych) oraz ocenę skutków dla ochrony danych (art. 35 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych). W przypadku kosztów, które nie należą do żadnej z powyższych kategorii, koszty należy uwzględnić w pozycji kosztowej „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)”, przy czym w kolumnie drugiej należy wskazać wyraźnie czego dotyczą doliczone koszty nie dotyczące „Kosztów zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” i w jakiej wysokości.		
17.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W otoczeniu prawnym wymieniono: Ustawę z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych Proszę o zweryfikowanie zasadności jej wykazania	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
18.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Proszę o rozważenie dodania: • rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi), • rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych),	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

19.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Na diagramie komponentów w rozdz. „7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania” przedstawiono moduł „Bramka integracji z Węzłem Krajowym”, ale system „Węzeł Krajowy” nie został przedstawiony na diagramie kooperacji ani wymieniony w tabeli „Lista systemów wykorzystywanych w przedsięwzięciu”.	7.1 Widok kooperacji aplikacji	
20.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Na diagramie kooperacji nie powinno się przedstawiać rozwiązań technologicznych, w oparciu o które budowane są dane systemy (typu MS Active Directory, Webcon). Jeśli jest taka potrzeba należy je przedstawić jako komponent systemu w rozdz. „7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
21.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Na diagramie kooperacji nie przedstawiono integracji z systemami „Scopus, Clarivate Web of Science, Crossref, PubMed, Altmetric, PlumX, Dimensions oraz SHERPA/RoME”, co opisano w rozdz. „2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
22.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Na diagramie kooperacji nie przedstawiono przepływu danych do systemu POL-on, opisanego jako „automatyczny eksport danych o ukończeniu studiów i obronie pracy dyplomowej do centralnych systemów państwowych (POL-on)” w rozdz. „2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
23.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	1. Diagram kooperacji nie prezentuje interesariuszy (typu „Studenci i doktoranci”, „Pracownicy naukowo-dydaktyczni, itp.), interfejsów, rejestrów, baz danych, szyn danych, modułów/komponentów systemów teleinformatycznych, usług sieciowych i innych elementów infrastruktury, o ile nie są przedmiotem projektu, np. infrastruktura chmurowa lub centrum przetwarzania danych. 2. Diagram kooperacji zawiera tylko obiekty prezentujące systemy teleinformatyczne, w tym hurtownie danych i przepływy danych między nimi 3. Statusy systemów teleinformatycznych i przepływów prezentowanych na diagramie przyjmują wartości: • planowane w projekcie • planowane w innym projekcie • modyfikowane w projekcie • modyfikowane w innym projekcie • istniejące • do wycofania.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
24.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	1. W Liście systemów należy wykazać odrębnie wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji aplikacji (z uwzględnieniem systemów będących produktami projektu oraz pominięciem grup systemów). 2. Liczba pozycji na liście powinna odpowiadać liczbie systemów teleinformatycznych na diagramie kooperacji (z pominięciem grup systemów).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			W Liście systemów w kolumnie: • „Nazwa systemu” należy zaprezentować skrótowiec lub ew. nazwę systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji • „Gestor systemu” należy wprowadzić nową podmiotą będącego właścicielem systemu • „Opis systemu” Opisy systemów powinny zawierać informacje dot. wszystkich poniższych aspektów: – pełną nazwę systemu (po pełnej nazwie sugerujemy użycie sformułowania „to system wspierający...”, co pozwoli na płynne przejście do kolejnej części opisu); w przypadku gdy opis dotyczy systemu wielokrotnego, należy pełną nazwę systemu poprzedzić sformułowaniem "System wielokrotny", – cel utworzenia systemu, – informację o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu, – opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami); – informacja o tym czy system wymienia dane z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi (czy system obsługuje takie procesy) - Opis: – powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, – nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, – nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. • „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie: ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie), ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie), ○ istniejące (na diagramie: istniejące lub do wycofania).		
--	--	--	--	--	--

			• „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: ○ wypełnić pole tylko dla systemów o statusie „modyfikowany”, który jest modyfikowany w projekcie; można wypełnić również pole dla systemów o statusie „do wycofania”, ○ w przypadku systemów o statusie „modyfikowany”: – należy wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu, – należy opisać planowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów. ○ w przypadku systemów o statusie „do wycofania”: – należy określić, czy zasoby takie jak rejestry i dokumenty elektroniczne zostaną przeniesione do nowego systemu w całości (migracja danych), częściowo przeniesione czy nie będą przenoszone oraz należy określić sposób postępowania z zasobami, które nie zostaną przeniesione.		
25.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	1. W liście przepływów wykazuje się wszystkie przepływy prezentowane na diagramie kooperacji aplikacji. 2. Liczba pozycji na liście przepływów powinna być równa liczbie przepływów danych na diagramie kooperacji. 3. Przekazywanie danych w obie strony między systemami teleinformatycznymi to dwa odrębne przepływy, które są prezentowane na liście przepływów w dwóch odrębnych wierszach W zakresie tabeli przepływów należy skorygować prezentowane informacje, w szczególności dot. trzech ostatnich kolumn. Zgodnie z tytułami kolejnych kolumn: 1. „System źródłowy”: • należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji, z którego będą pobierane dane w celu wymiany informacji. 2. „System docelowy”: • należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji, do którego przekazywane są dane w celu wymiany informacji.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			3. „Zakres wymienianych danych”: • należy wprowadzić nazwę obiektu danych (encji) dotyczącego rodzaju wymienianych danych między systemami teleinformatycznymi oraz kluczowe atrybuty obiektu, które są kluczowe z punktu wymiany danych, np. 4. „Sposób wymiany danych”: • należy wprowadzić jedną z wartości zgodnie z KRI, tj.: „tryb odwołań bezpośrednich” lub „kopiowanie danych”. 5. „Typ modyfikacji”: • należy wprowadzić jedną z wartości: „krytyczny dla sukcesu projektu”, „realizowalny inną metodą”. 6. „Typ interfejsu”: • należy opisać w przypadku realizacji przepływu za pomocą usługi sieciowej lub pliku; Przykładami są: ○ usługa REST ○ usługa EJB ○ usługa WWW ○ usługa ODBC ○ protokół SOAP ○ protokół SAML ○ protokół AS2 ○ protokół SFTP oraz dodatkowo ew. wskazanie formatu wymiany danych np. xml, JSON, csv		
26.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Proszę o potwierdzenie, że wszystkie planowane i modyfikowane w projekcie procesy wymiany danych z systemami zostały uzgodnione z gestorami systemów, o ile jest to wymagane.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
27.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Czy funkcjonalności opisane jako „Symulacja slotów / Przeliczanie punktów ewaluacyjnych / ...” oraz „Podania / Wnioski / Zaświadczenia / ...” są komponentami systemów „System agregacji i analityki danych” oraz „Katalog usług i cyfrowych obiegu studentów”? Jeśli tak, to powinno zostać przedstawione jako osobne obiekty na diagramie komponentów.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
28.	RA IT	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	System POL-ON obsługuje rejestry takie jak: • Baza dokumentów w postępowaniach awansowych • Ewidencja ankiet jednostek • Ewidencja czasopism naukowych • Ewidencja jednostek naukowych	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	

			• Ewidencja patentów i praw ochronnych • Ewidencja pracowników naukowych • Ewidencja projektów naukowych • Ewidencja uczelni kościelnych • Ewidencja uczelni niepublicznych • Ewidencja wdrożeń wyników badań naukowych i prac rozwojowych przez inne podmioty • Ogólnopolski wykaz studentów Polska bibliografia naukowa • Repozytorium pisemnych prac dyplomowych • Wykaz doktorów i doktorów habilitowanych • Wykaz infrastruktury naukowo badawczej • Wykaz instytucji systemu szkolnictwa wyższego i nauki • Wykaz nauczycieli akademickich i pracowników naukowych • Wykaz nieruchomości • Wykaz osób ubiegających się o stopień doktora • Wykaz profesorów • Wykaz prowadzonych studiów na kierunkach • Wykaz studiów doktoranckich. czy dane z tych rejestrów będą przetwarzane w projekcie jeśli tak to należy uzupełnić tabelę „Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?”.		
--	--	--	---	--	--